

РЕШЕНИЕ

№ ОЕ-324(3) от 09.09.2020 г.

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 177, чл. 109, чл. 106, ал. 6 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), както и въз основа на резултатите отразени в протоколите по чл. 181, ал. 4 от ЗОП от дейността на комисията, назначена със Заповед № 197 от 03.04.2020 г. на Кмета на община Елин Пелин за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: *„Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Гара Елин Пелин, Община Елин Пелин“. Реконструкция и рехабилитация на ул. „Синанец“ в с. Елин Пелин, Община Елин Пелин (от км 0+000 до км 0+900), реконструкция и рехабилитация на ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ в с. Елин Пелин, Община Елин Пелин под № 00024-2020-0004.*

I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

На първо място ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ с комплексна оценка **100,00 точки.**

Мотиви:

ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, свързани с годност, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, вкл. определените минимални изисквания за всеки от тях, при условията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и съобразно разпределението на участието на членовете на обединението при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ е изготвено съгласно представения образец. Техническото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на обявлението, документацията за обществената поръчка и приложенията към нея, включително техническата спецификация и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите. Предложен е Срок за изпълнение на поръчката 120 календарни дни. Предложеният срок не е по-кратък от минималния и не надвишава срока, определен като максимален от Възложителя. Като приложение към Техническото предложение на ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ е представено Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта. Предложението за изпълнение на поръчката на ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ отговаря на изискванията на Възложителя по отношение наличието и съдържанието на всички задължителни елементи от Предложението за цялостния подход за изпълнение на обекта, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, в резултат на което Офертата на ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ е допусната до оценка по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ПП). Предвид обстоятелството, че офертата на ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ отговаря на условията за присъждане на максималната оценка по показателя, същата е оценена с оценка 50,00 точки по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката“ (ПП).

Техническото предложение на ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ отговаря на изискванията на Възложителя, поради което и по аргумент от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП е отворено ценовото предложение на Участника.

ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ е представило ценово предложение по образец, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП. Предложената от участника ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер на 1 131 742,10 лева без ДДС. Оценката по показател „Ценово предложение“ (ЦП) е 50,00 точки.

Комплексната оценка на ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е 100,00 точки, която е най-високата комплексна оценка на оферта за обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ е получило най-висока комплексна оценка на офертата, същото е класирано на първо място.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

от обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Гара Елин Пелин, Община Елин Пелин“. Реконструкция и рехабилитация на ул. „Синанец“ в с. Елин Пелин, Община Елин Пелин (от км 0+000 до км 0+900), реконструкция и рехабилитация на ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ в с. Елин Пелин, Община Елин Пелин“ класираният на първо място участник **ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“**.

Мотиви:

За ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ не са налице основанията за отстраняване от процедурата. ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“ отговаря на критериите за подбор и неговата оферта за Обособена позиция № 1 е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. НАРЕЖДАМ:

Да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Гара Елин Пелин, Община Елин Пелин“. Реконструкция и рехабилитация на ул. „Синанец“ в с. Елин Пелин, Община Елин Пелин (от км 0+000 до км 0+900), реконструкция и рехабилитация на ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ в с. Елин Пелин, Община Елин Пелин“ с **ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА 2020“**.

IV. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ:

1. „МИКРА-КМ“ ЕООД въз основа на мотиви, подробно описани в утвърдените от мен протоколи, съставени от комисията, както следва:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно Методика за оценка за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение трябва да съдържа като минимум следните елементи:

1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график.

2. Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка на обекта. Описаната организация на

строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на доставка и складиране на строителните продукти. Обезопасеното на площадката, от гледна точка на това, че обекта е инфраструктурен, и който ще функционира по-време на СМР на обекта.

3. Предложение ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и да се представи План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/.

4. График за изпълнение на поръчката (свободна форма по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката и техническата спецификация. Графикът следва да съответства на останалите части от офертата на участника и да съдържа следните компоненти:

- СМР, съответстващи на Количествената сметка
- време за изпълнение на дейностите /начало и край, продължителност в работни дни/;
- да се посочи квалификацията и броя на използваните работници и експерти;
- да се посочи квалификацията на работниците спрямо НКПД;
- да се опише етапност за изпълнение на дейностите;
- да се опише вида и броя на използваната механизация;
- да се опише вида на основния материал който се влага в обекта;
- да бъде представена диаграма на работната ръка и механизацията;

Графикът за изпълнение да бъде описан задължително в календарни дни, като се приема, че един месец е равен на тридесет календарни дни.

Крайният срок за изпълнение на работите не може да бъде коригиран без наличието на извънредна ситуация или форсмажорни обстоятелства.

Диаграмата на работната ръка трябва да показва броят на работниците във всеки момент на обекта, както и диаграма на механизацията.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
2. Ако е представил предложение, което не съдържа една или повече от изброените по-горе точки от 1 до 3;
3. Ако е представил предложение, в което се установят противоречия или несъответствия между съдържанието на изброените по-горе точки от 1 до 3;
4. Ако е представил предложение, в което липсва График за изпълнение на поръчката като съставна част от „Предложение за изпълнение на поръчката” или представеният График за изпълнение на строителството не съответства на предложението на Участника, техническата спецификация и/или на изискване на Възложителя.

Във всички случаи, независимо дали се отнася до минимално изискуемо съдържание или за надграждащи елементи, ако в предложението Участникът е допуснал несъответствие с разпоредби на действащата нормативна уредба или с изискванията на Възложителя

и/или е цитирал друг Възложител /структура, която не е част от процедурата/ и/или финансиращ орган, и/или има текстове на чужд език без предоставен официален заверен превод на същите, той ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

Участникът „МИКРА-КМ“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, както и приложено предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта

Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката в неговата цялост, при което е установила:

По отношение наличието и съдържанието на първия задължителен елемент „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“ от Предложение за изпълнение на поръчката, е констатирано: В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не е идентифицирана част, която да отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: Да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график. Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: В представената записка няма отделна глава разглеждаща ресурсното обезпечаване. Общо в записката участникът е описал организацията на човешките ресурси, като и Технически и човешки ресурси за реализиране на предвидените дейности. В представената записка не е открит План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

Видно от изложеното, предложението за изпълнението на поръчката на „МИКРА-КМ“ ЕООД **не отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на следните задължително изискуеми елементи: „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“ и „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Цитираните пропуски и несъответствия не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът „МИКРА-КМ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки, Участникът „МИКРА-КМ“ ЕООД следва да бъде отстранен от процедурата.

2. ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЗАПАД“ въз основа на мотиви, подробно описани в утвърдените от мен протоколи, съставени от комисията, както следва:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно Методика за оценка за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение трябва да съдържа като минимум следните елементи:

1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график.

2. Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка на обекта. Описаната организация на строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на доставка и складиране на строителните продукти. Обезопасеното на площадката, от гледна точка на това, че обекта е инфраструктурен, и който ще функционира по-време на СМР на обекта.

3. Предложение ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и да се представи План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/.

4. График за изпълнение на поръчката (свободна форма по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката и техническата спецификация. Графикът следва да съответства на останалите части от офертата на участника и да съдържа следните компоненти:

- СМР, съответстващи на Количествената сметка
- време за изпълнение на дейностите /начало и край, продължителност в работни дни/;
- да се посочи квалификацията и броя на използваните работници и експерти;
- да се посочи квалификацията на работниците спрямо НКПД;
- да се опише етапност за изпълнение на дейностите;
- да се опише вида и броя на използваната механизация;
- да се опише вида на основния материал който се влага в обекта;
- да бъде представена диаграма на работната ръка и механизацията;

Графикът за изпълнение да бъде описан задължително в календарни дни, като се приема, че един месец е равен на тридесет календарни дни.

Крайният срок за изпълнение на работите не може да бъде коригиран без наличието на извънредна ситуация или форсмажорни обстоятелства.

Диаграмата на работната ръка трябва да показва броят на работниците във всеки момент на обекта, както и диаграма на механизацията.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;

2. Ако е представил предложение, което не съдържа една или повече от изброените по-горе точки от 1 до 3;
3. Ако е представил предложение, в което се установят противоречия или несъответствия между съдържанието на изброените по-горе точки от 1 до 3;
4. Ако е представил предложение, в което липсва График за изпълнение на поръчката като съставна част от „Предложение за изпълнение на поръчката” или представеният График за изпълнение на строителството не съответства на предложението на Участника, техническата спецификация и/или на изискване на Възложителя.

Във всички случаи, независимо дали се отнася до минимално изискуемо съдържание или за надграждащи елементи, ако в предложението Участникът е допуснал несъответствие с разпоредби на действащата нормативна уредба или с изискванията на Възложителя и/или е цитирал друг Възложител /структура, която не е част от процедурата/ и/или финансиращ орган, и/или има текстове на чужд език без предоставен официален заверен превод на същите, той ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЗАПАД“ е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, както и приложено предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта

Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката в неговата цялост, при което е установила:

По отношение наличието и съдържанието на първия задължителен елемент „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“ от Предложение за изпълнение на поръчката, е констатирано: Участникът е описал дейностите предмет на поръчката и нормативните документи и материали. В таблична форма е представена технологичната последователност и продължителност на изпълнение на СМР. В така представената таблица са налични текстове/ обозначения на език различен от български – days, mon, tue, 7SS+2days, 8FF и др. Така представено предложението затруднява комисията и създава невъзможност да се провери представената последователност. В документацията за участие в поръчката, Възложителя ясно е определил: „Офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. Всички документи, съдържащи се в офертата, следва да бъдат на български език“. Представената таблична форма не съдържа административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, което е заложено в минималните изисквания на Възложителя. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език различен от български) и в същото време не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част..

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представено е ресурсно обезпечаване с работна сила (работници) и механизация на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката. Описано е разпределението на отделните дейности между членовете на екипа. В таблична форма е представено ресурсното обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти. В представената записка не е открит План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. В минималните изисквания на Възложителя е заложено изискването в тази част да бъде представен План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/.

Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на четвъртия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представен е график за изпълнение на поръчката. В представения са налични текстове/ обозначения на език различен от български – days, mon, tue, и др. Така представения график затруднява комисията и създава невъзможност да се провери съответствието на графика с изискванията на Възложителя. В документацията за участие в поръчката, Възложителя ясно е определил: „Офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. Всички документи, съдържащи се в офертата, следва да бъдат на български език“. Представена е Диаграмата на работната ръка и диаграма на механизацията. Представените диаграми също са налични текстове/ обозначения на език различен от български. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език различен от български) в тази част.

Видно от изложеното, предложението за изпълнението на поръчката на ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЗАПАД“ **не отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на следните задължително изискуеми елементи: „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“, „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ и „График за изпълнение на поръчката“, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, включително съдържа текстове на език различен от български. Цитираните пропуски и несъответствия не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЗАПАД“ е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки, Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УЛИЦИ ЗАПАД“ следва да бъде отстранен от процедурата.

3. „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД въз основа на мотиви, подробно описани в утвърдените от мен протоколи, съставени от комисията, както следва:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно Методика за оценка за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение трябва да съдържа като минимум следните елементи:

1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график.

2. Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка на обекта. Описаната организация на строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на доставка и складиране на строителните продукти. Обезопасеното на

площадката, от гледна точка на това, че обекта е инфраструктурен, и който ще функционира по-време на СМР на обекта.

3. Предложение ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и да се представи План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/.

4. График за изпълнение на поръчката (свободна форма по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката и техническата спецификация. Графикът следва да съответства на останалите части от офертата на участника и да съдържа следните компоненти:

- СМР, съответстващи на Количествената сметка
- време за изпълнение на дейностите /начало и край, продължителност в работни дни/;
- да се посочи квалификацията и броя на използваните работници и експерти;
- да се посочи квалификацията на работниците спрямо НКПД;
- да се опише етапност за изпълнение на дейностите;
- да се опише вида и броя на използваната механизация;
- да се опише вида на основния материал който се влага в обекта;
- да бъде представена диаграма на работната ръка и механизацията;

Графикът за изпълнение да бъде описан задължително в календарни дни, като се приема, че един месец е равен на тридесет календарни дни.

Крайният срок за изпълнение на работите не може да бъде коригиран без наличието на извънредна ситуация или форсмажорни обстоятелства.

Диаграмата на работната ръка трябва да показва броят на работниците във всеки момент на обекта, както и диаграма на механизацията.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
2. Ако е представил предложение, което не съдържа една или повече от изброените по-горе точки от 1 до 3;
3. Ако е представил предложение, в което се установят противоречия или несъответствия между съдържанието на изброените по-горе точки от 1 до 3;
4. Ако е представил предложение, в което липсва График за изпълнение на поръчката като съставна част от „Предложение за изпълнение на поръчката” или представеният График за изпълнение на строителството не съответства на предложението на Участника, техническата спецификация и/или на изискване на Възложителя.

Във всички случаи, независимо дали се отнася до минимално изискуемо съдържание или за надграждащи елементи, ако в предложението Участникът е допуснал несъответствие с разпоредби на действащата нормативна уредба или с изискванията на Възложителя и/или е цитирал друг Възложител /структура, която не е част от процедурата/ и/или

финансиращ орган, и/или има текстове на чужд език без предоставен официален заверен превод на същите, той ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, както и приложено предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта

Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката в неговата цялост, при което е установила:

По отношение наличието и съдържанието на първия задължителен елемент „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“ от Предложение за изпълнение на поръчката, е констатирано: В таблична форма е представена технологичната последователност и продължителност на изпълнение на СМР. Представената таблична форма не съдържа административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, което е заложено в минималните изисквания на Възложителя. Описани са подготвителните работи. Изброени са дейностите по изпълнение на СМР, довършителни работи и действията по предаване на обекта на Възложителя. Представена е технология за изпълнение на СМР, описани са стартиране на обекта, но тази описателна част не си кореспондира с предоставения от участника график. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език различен от български) и в същото време не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представено е ресурсно обезпечаване с работна сила (работници) и механизация на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката. Описано е разпределението на отделните дейности между членовете на екипа. В таблична форма е представено ресурсното обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти. В представената записка не е открит План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. В минималните изисквания на Възложителя е заложено изискването в тази част да бъде представен План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на четвъртия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представен е график за изпълнение на поръчката. В представения са налични текстове /обозначения на език различен от български – days, mon, tue, overallocated, allocated, proposed и др. Така представения график затруднява комисията и създава невъзможност да се провери съответствието на графика с изискванията на Възложителя. В документацията за участие в поръчката, Възложителя ясно е определил: „Офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. Всички документи, съдържащи се в офертата, следва да бъдат на български език“. Участника не е описал време за изпълнение на дейностите /начало и край в работни дни/; Участника не е описал етапност за изпълнение на дейностите; Участника не е описал административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, което е заложено в минималните изисквания на Възложителя, но тази описателна част не си кореспондира с предоставения от участника график /в ситуацията липсва/. Представена е Диаграмата на

работната ръка и диаграма на механизацията. П редставените диаграми също са налични текстове/ обозначения на език различен от български. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език различен от български) в тази част.

Видно от изложеното, предложението за изпълнението на поръчката на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД **не отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на следните задължително изискуеми елементи: „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“, „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ и „График за изпълнение на поръчката“, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, включително съдържа текстове на език различен от български. Цитираните пропуски и несъответствия не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки, Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД следва да бъде отстранен от процедурата.

4. „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД въз основа на мотиви, подробно описани в утвърдените от мен протоколи, съставени от комисията, както следва:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно Методика за оценка за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение трябва да съдържа като минимум следните елементи:

1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график.

2. Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка на обекта. Описаната организация на строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на доставка и складиране на строителните продукти. Обезопасеното на площадката, от гледна точка на това, че обекта е инфраструктурен, и който ще функционира по-време на СМР на обекта.

3. Предложение ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и да се представи План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/.

4. График за изпълнение на поръчката (свободна форма по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната

връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката и техническата спецификация. Графикът следва да съответства на останалите части от офертата на участника и да съдържа следните компоненти:

- СМР, съответстващи на Количествената сметка
- време за изпълнение на дейностите /начало и край, продължителност в работни дни/;
- да се посочи квалификацията и броя на използваните работници и експерти;
- да се посочи квалификацията на работниците спрямо НКПД;
- да се опише етапност за изпълнение на дейностите;
- да се опише вида и броя на използваната механизация;
- да се опише вида на основния материал който се влага в обекта;
- да бъде представена диаграма на работната ръка и механизацията;

Графикът за изпълнение да бъде описан задължително в календарни дни, като се приема, че един месец е равен на тридесет календарни дни.

Крайният срок за изпълнение на работите не може да бъде коригиран без наличието на извънредна ситуация или форсмажорни обстоятелства.

Диаграмата на работната ръка трябва да показва броят на работниците във всеки момент на обекта, както и диаграма на механизацията.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
2. Ако е представил предложение, което не съдържа една или повече от изброените по го-горе точки от 1 до 3;
3. Ако е представил предложение, в което се установят противоречия или несъответствия между съдържанието на изброените по го-горе точки от 1 до 3;
4. Ако е представил предложение, в което липсва График за изпълнение на поръчката като съставна част от „Предложение за изпълнение на поръчката” или представеният График за изпълнение на строителството не съответства на предложението на Участника, техническата спецификация и/или на изискване на Възложителя.

Във всички случаи, независимо дали се отнася до минимално изискуемо съдържание или за надграждащи елементи, ако в предложението Участникът е допуснал несъответствие с разпоредби на действащата нормативна уредба или с изискванията на Възложителя и/или е цитирал друг Възложител /структура, която не е част от процедурата/ и/или финансиращ орган, и/или има текстове на чужд език без предоставен официален заверен превод на същите, той ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

Участникът „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, както и приложено предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта

Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката в неговата цялост, при което е установила:

По отношение наличието и съдържанието на първия задължителен елемент „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“ от Предложение за изпълнение на поръчката, е констатирано: Участникът е описал

дейности по стартиране и мобилизация на техника за обекта. Не е представена и описана етапност на дейностите които да кореспондират с предоставения график на поръчката относно управление по време на изпълнение и приключване на СМР. Участника е описал в точка 3.4 Действия при съставяне на Акт обр. 2, че тези дейности ще са с продължителност от 9 дни, но те са извън срока за изпълнение. Комисията констатира от така описаните дейности, че за този тип обекти, се съставя Акт обр. 2а, а не цитирания от участника Акт обр. 2. Описани са подготвителните работи. Изброени са дейностите по изпълнение на СМР, довършителни работи и действията по предаване на обекта на Възложителя. Представена е технология за изпълнение на СМР. Участника е разделил технологичната последователност на обекта като е описал, че всяка една улица ще се стартира с отделен акт обр. 2а, и ще приключи с отделен акт обр. 15, което си противоречи с описанието на участника, че този тип документи ще е един. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език различен от български) и в същото време не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представено е ресурсно обезпечаване с работна сила (работници) и механизация на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката. Описано е разпределението на отделните дейности между членовете на екипа. В описателна форма е представено ресурсното обезпечаване с работна сила, механизация, но без строителни продукти. В представената записка не е открит План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. В минималните изисквания на Възложителя е заложено изискването в тази част да бъде представен План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на четвъртия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Към документацията участника е представил график за изпълнение на поръчката под формата на хартиен носител. Към него е предоставил и график за използваната механизация. Към тези два графика участника е предоставил и диаграми на работната ръка. Комисията направи съпоставка на предложените графици с минимално изискуемото съдържание в тях и констатира следните липси и противоречия в предоставената информация както следва: Липсва описание на квалификацията и броя на използваните работници и експерти; Липсва описание на квалификацията на работниците спрямо НКПД; Липсва етапност за изпълнение на дейностите; Липсва описание на вида и броя на използваната механизация; Липсва описание на вида на основния материал който се влага в обекта. В представения са налични текстове/обозначения на език различен от български – days, mon, tue, и др. Така представения график затруднява комисията и създава невъзможност да се провери съответствието на графика с изискванията на Възложителя. В документацията за участие в поръчката, Възложителя ясно е определил: „Офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. Всички документи, съдържащи се в офертата, следва да бъдат на български език“. Представена е Диаграмата на работната ръка и диаграма на механизацията. Представените диаграми също са налични текстове /обозначения/ на език различен от български. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език различен от български) в тази част, липсват минимални описани от Възложителя дейности и критерии за коректна оценка на всички участници.

Видно от изложеното, предложението за изпълнението на поръчката на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД **не отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на следните задължително изискуеми елементи: „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“, „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ и „График за изпълнение на поръчката“, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, включително съдържа текстове на език различен от български. Цитираните пропуски и несъответствия не могат да бъдат преодоляни, без това да доведе до допълване на Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки, Участникът „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД следва да бъде отстранен от процедурата.

5. „ПЪТИЦА СОФИЯ“ ООД въз основа на мотиви, подробно описани в утвърдените от мен протоколи, съставени от комисията, както следва:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно Методика за оценка за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение трябва да съдържа като минимум следните елементи:

- | |
|--|
| 1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график. |
| 2. Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка на обекта. Описаната организация на строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на доставка и складиране на строителните продукти. Обезопасеното на площадката, от гледна точка на това, че обекта е инфраструктурен, и който ще функционира по-време на СМР на обекта. |
| 3. Предложение ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и да се представи План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. |
| 4. График за изпълнение на поръчката (свободна форма по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката и техническата спецификация. Графикът следва да съответства на останалите части от офертата на участника и да съдържа следните компоненти: |

- СМР, съответстващи на Количествената сметка
- време за изпълнение на дейностите /начало и край, продължителност в работни дни/;
- да се посочи квалификацията и броя на използваните работници и експерти;
- да се посочи квалификацията на работниците спрямо НКПД;
- да се опише етапност за изпълнение на дейностите;
- да се опише вида и броя на използваната механизация;
- да се опише вида на основния материал който се влага в обекта;
- да бъде представена диаграма на работната ръка и механизацията;

Графикът за изпълнение да бъде описан задължително в календарни дни, като се приема, че един месец е равен на тридесет календарни дни.

Крайният срок за изпълнение на работите не може да бъде коригиран без наличието на извънредна ситуация или форсмажорни обстоятелства.

Диаграмата на работната ръка трябва да показва броят на работниците във всеки момент на обекта, както и диаграма на механизацията.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
2. Ако е представил предложение, което не съдържа една или повече от изброените по го-горе точки от 1 до 3;
3. Ако е представил предложение, в което се установят противоречия или несъответствия между съдържанието на изброените по го-горе точки от 1 до 3;
4. Ако е представил предложение, в което липсва График за изпълнение на поръчката като съставна част от „Предложение за изпълнение на поръчката” или представеният График за изпълнение на строителството не съответства на предложението на Участника, техническата спецификация и/или на изискване на Възложителя.

Във всички случаи, независимо дали се отнася до минимално изискуемо съдържание или за надграждащи елементи, ако в предложението Участникът е допуснал несъответствие с разпоредби на действащата нормативна уредба или с изискванията на Възложителя и/или е цитирал друг Възложител /структура, която не е част от процедурата/ и/или финансиращ орган, и/или има текстове на чужд език без предоставен официален заверен превод на същите, той ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

Участникът „ПЪТИЩА СОФИЯ“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, както и приложено предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта

Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката в неговата цялост, при което е установила:

По отношение наличието и съдържанието на първия задължителен елемент „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“ от Предложение за изпълнение на поръчката, е констатирано: Участника е описал технология за изпълнение на строителството като тази част я е разделил на „А. Конструкции“, включващи в себе си: „Пътни работи“; „Насипи и основни пластове от несортиран трошен камък“; „Бетонови работи“; и „Б. Пътни работи, включващи в себе си: „Подготвителни мероприятия“; „Земни работи“; „Основни пластове от несортиран

трошен камък“; „Бордюри“; „Фрезоване“; „Асфалтови работи“. Участника описва „Организация на изпълнение на строителството“, в която част описва „Подготвителни работи“ в които са описани дейности по стартиране на обекта, и „Строителни работи“. Тук участника разделя обекта на два етапа: 1 Етап е ул. Синанец, 2 Етап е ул. Св. Св. Кирил и Методий. Комисията направи проверка дали посочената етапност от страна на Изпълнителя е отразена в неговия Линеен график и се констатира липса на такава. Комисията констатира и несъответствие между описаните мобилизация и администриране на договора. Такава не е описана в линейния календарен график. Участника е описал рискове които смята, че ще бъдат констатирани по време на изпълнение на договора. Предложил е и рационализация в процеса на строителство които подобряват качеството и дълготрайността. Представената описателна форма съдържа административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, което е заложено в минималните изисквания на Възложителя, но тази описателна форма не кореспондира с предоставения линеен график и диаграми на работната ръка и механизацията. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя и в същото време не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представено е ресурсно обезпечаване с работна сила (работници) и механизация на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката. Описано е разпределението на отделните дейности между членовете на екипа. В таблична форма е представено ресурсното обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти. В представената записка не е открит План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. В минималните изисквания на Възложителя е заложено изискването в тази част да бъде представен План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на четвъртия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Към документацията участника е представил график за изпълнение на поръчката. Към него е предоставил и график за използваната механизация. Към график за изпълнение на поръчката участника е предоставил таблица, от която на комисията не и става ясно какво представлява и каква информационна стойност съдържа в себе си и как се чете или тълкува. В нея са описани две клетки в които пише: „Ден“ и „Общо работници“. Комисията не може да разбере какво представлява тази таблица. От така описаните клетки /„Ден“ и „Общо работници“/ се предполага, че това може да е диаграма на работната ръка, но това са хипотези и дори да е така, комисията не може да разчете информацията в нея. Участника е предоставил и график за използваната механизация, но не е представил към нея диаграма на механизацията. Комисията направи съпоставка на предложените графици с минимално изискуемото съдържание в тях и констатира следните липси и противоречия в предоставената информация както следва: Липсва описание на квалификацията и броя на използваните работници и експерти; Липсва описание на квалификацията на работниците спрямо НКПД; Липсва етапност за изпълнение на дейностите; Липсва описание на вида и броя на използваната механизация; Липсва описание на вида на основния материал който се влага в обекта. Така представения график затруднява комисията и създава невъзможност да се провери съответствието на графика с изискванията на Възложителя. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език

различен от български) в тази част, липсват минимални описани от Възложителя дейности и критерии за коректна оценка на всички участници.

Видно от изложеното, предложението за изпълнението на поръчката на „ПЪТИЩА СОФИЯ“ ООД **не отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на следните задължително изискуеми елементи: „Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението“, „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ и „График за изпълнение на поръчката“, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, включително съдържа текстове на език различен от български. Цитираните пропуски и несъответствия не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът „ПЪТИЩА СОФИЯ“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки, Участникът „ПЪТИЩА СОФИЯ“ ООД следва да бъде отстранен от процедурата.

6. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД въз основа на мотиви, подробно описани в утвърдените от мен протоколи, съставени от комисията, както следва:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно Методика за оценка за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение трябва да съдържа като минимум следните елементи:

- | |
|---|
| 1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график. |
| 2. Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка на обекта. Описаната организация на строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на доставка и складиране на строителните продукти. Обезопасеното на площадката, от гледна точка на това, че обекта е инфраструктурен, и който ще функционира по-време на СМР на обекта. |
| 3. Предложение ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и да се представи План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. |
| 4. График за изпълнение на поръчката (свободна форма по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката и техническата спецификация. Графикът следва да |

съответства на останалите части от офертата на участника и да съдържа следните компоненти:

- СМР, съответстващи на Количествената сметка
- време за изпълнение на дейностите /начало и край, продължителност в работни дни/;
- да се посочи квалификацията и броя на използваните работници и експерти;
- да се посочи квалификацията на работниците спрямо НКПД;
- да се опише етапност за изпълнение на дейностите;
- да се опише вида и броя на използваната механизация;
- да се опише вида на основния материал който се влага в обекта;
- да бъде представена диаграма на работната ръка и механизацията;

Графикът за изпълнение да бъде описан задължително в календарни дни, като се приема, че един месец е равен на тридесет календарни дни.

Крайният срок за изпълнение на работите не може да бъде коригиран без наличието на извънредна ситуация или форсмажорни обстоятелства.

Диаграмата на работната ръка трябва да показва броят на работниците във всеки момент на обекта, както и диаграма на механизацията.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
2. Ако е представил предложение, което не съдържа една или повече от изброените по-горе точки от 1 до 3;
3. Ако е представил предложение, в което се установят противоречия или несъответствия между съдържанието на изброените по-горе точки от 1 до 3;
4. Ако е представил предложение, в което липсва График за изпълнение на поръчката като съставна част от „Предложение за изпълнение на поръчката” или представеният График за изпълнение на строителството не съответства на предложението на Участника, техническата спецификация и/или на изискване на Възложителя.

Във всички случаи, независимо дали се отнася до минимално изискуемо съдържание или за надграждащи елементи, ако в предложението Участникът е допуснал несъответствие с разпоредби на действащата нормативна уредба или с изискванията на Възложителя и/или е цитирал друг Възложител /структура, която не е част от процедурата/ и/или финансиращ орган, и/или има текстове на чужд език без предоставен официален заверен превод на същите, той ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, както и приложено предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта

Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката в неговата цялост, при което е установила:

По отношение наличието и съдържанието на втория задължителен елемент „Предложение относно организацията на строителната площадка“ от Предложение за изпълнение на поръчката, е констатирано: Участникът е предложил нова етапност на разделяне на дейностите по време на изпълнение на договора. След направена проверка между техническото и неговия линеен график се забелязва разминаване и противоречие

между етажността описана в графика и в техническото предложение на поръчката. Описани са два вида етапности които си противоречат помежду си като последователност и логика. Участникът е описал дейности по организация на строителната площадка. Описал е и доставка на основните материали. Описал е различни видове марки за намаляване и управление на влиянието на строителните дейности върху кръга хора.

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представено е ресурсно обезпечаване с работна сила (работници) и механизация на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката. Описано е разпределението на отделните дейности между членовете на екипа. В описателна форма е представено ресурсното обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти описани по етапност спрямо графика за изпълнение на поръчката. В представената записка не е открит План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. В минималните изисквания на Възложителя е заложено изискването в тази част да бъде представен План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

По отношение наличието и съдържанието на четвъртия задължителен елемент „График за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представен е график за изпълнение на поръчката. Представена е и диаграма на работната ръка, както и диаграма на механизацията. В представения са налични текстове/ обозначения на език различен от български – days, mon, tue, и др. Така представения график затруднява комисията и създава невъзможност да се провери съответствието на графика с изискванията на Възложителя. В документацията за участие в поръчката, Възложителя ясно е определил: „Офертата се попълва на български език, включително и когато участник в процедурата е чуждестранно юридическо лице. Всички документи, съдържащи се в офертата, следва да бъдат на български език“. Комисията направи съпоставка на предложения график с минимално изискуемото съдържание в тях и констатира следните липси и противоречия в предоставената информация както следва: Липсва описание на квалификацията на работниците спрямо НКПД; Липсва описание на вида на основния материал който се влага в обекта. Така представения график затруднява комисията и създава невъзможност да се провери съответствието на графика с изискванията на Възложителя. Предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя (съдържа текстове на език различен от български) в тази част, липсват минимални описани от Възложителя дейности и критерии за коректна оценка на всички участници.

Видно от изложеното, предложението за изпълнението на поръчката на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД **не отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на следните задължително изискуеми елементи: „Предложение относно организацията на строителната площадка“, „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ и „График за изпълнение на поръчката“, определени като минимални изисквания към съдържанието на предложението, включително съдържа текстове на език различен от български. Цитираните пропуски и несъответствия не могат да бъдат преодолени, без това да доведе до допълване на Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки, Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД следва да бъде отстранен от процедурата.

7. „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД въз основа на мотиви, подробно описани в утвърдените от мен протоколи, съставени от комисията, както следва:

Правно основание:

Чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно Методика за оценка за оценка на офертите от Документацията за обществената поръчка Предложението за изпълнение на поръчката като част от Техническото предложение трябва да съдържа като минимум следните елементи:

| |
|--|
| <p>1. Предложение за технологична последователност и продължителност на изпълнението - Следва да се опише технологичната последователност на изпълнение и да се предложат срокове за изпълнение на всички строително – монтажните и административни работи необходими за стартиране, управление по време на изпълнение и приключване на СМР, който да отговарят и кореспондират с приложения от участника график.</p> |
| <p>2. Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка на обекта. Описаната организация на строителната площадка трябва да включва начин на организиране на площадката и организацията на доставка и складиране на строителните продукти. Обезопасеното на площадката, от гледна точка на това, че обекта е инфраструктурен, и който ще функционира по-време на СМР на обекта.</p> |
| <p>3. Предложение ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката - Следва да се опишат ресурсите, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строително – монтажните работи, включени в предмета на поръчката, и да се представи План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/.</p> |
| <p>4. График за изпълнение на поръчката (свободна форма по преценка на участника), който онагледява хода на строителството, като дава представа за сроковете на строителството като цяло и на отделните етапи в изпълнението, и за последователността, взаимната връзка, продължителността на изпълнение и ресурсното обезпечаване на дейностите, включени в предмета на поръчката и техническата спецификация. Графикът следва да съответства на останалите части от офертата на участника и да съдържа следните компоненти:</p> <ul style="list-style-type: none">- СМР, съответстващи на Количествената сметка- време за изпълнение на дейностите /начало и край, продължителност в работни дни/;- да се посочи квалификацията и броя на използваните работници и експерти;- да се посочи квалификацията на работниците спрямо НКПД;- да се опише етапност за изпълнение на дейностите;- да се опише вида и броя на използваната механизация;- да се опише вида на основния материал който се влага в обекта;- да бъде представена диаграма на работната ръка и механизацията; |

Графикът за изпълнение да бъде описан задължително в календарни дни, като се приема, че един месец е равен на тридесет календарни дни.

Крайният срок за изпълнение на работите не може да бъде коригиран без наличието на извънредна ситуация или форсмажорни обстоятелства.

Диаграмата на работната ръка трябва да показва броят на работниците във всеки момент на обекта, както и диаграма на механизацията.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил предложение за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ;
2. Ако е представил предложение, което не съдържа една или повече от изброените по го-горе точки от 1 до 3;
3. Ако е представил предложение, в което се установят противоречия или несъответствия между съдържанието на изброените по го-горе точки от 1 до 3;
4. Ако е представил предложение, в което липсва График за изпълнение на поръчката като съставна част от „Предложение за изпълнение на поръчката” или представеният График за изпълнение на строителството не съответства на предложението на Участника, техническата спецификация и/или на изискване на Възложителя.

Във всички случаи, независимо дали се отнася до минимално изискуемо съдържание или за надграждащи елементи, ако в предложението Участникът е допуснал несъответствие с разпоредби на действащата нормативна уредба или с изискванията на Възложителя и/или е цитирал друг Възложител /структура, която не е част от процедурата/ и/или финансиращ орган, и/или има текстове на чужд език без предоставен официален заверен превод на същите, той ще бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

Участникът „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – съобразно образец № 3 – оригинал, както и приложено предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта

Комисията е разгледала представеното Предложение за изпълнение на поръчката в неговата цялост, при което е установила:

По отношение наличието и съдържанието на третия задължителен елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката“ от Предложението за изпълнение на поръчката, е констатирано: Представено е ресурсно обезпечаване с работна сила (работници) и механизация на изпълнението на строително – монтажните работи, предмет на поръчката. Описано е разпределението на отделните дейности между членовете на екипа. В таблична форма е представено ресурсното обезпечаване с работна сила, механизация и строителни продукти. В представената записка не е открит План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. В минималните изисквания на Възложителя е заложено изискването в тази част да бъде представен План за осигуряване и организация на ресурсите /експерти, работници, машини и материали/. Предложението на Участника не покрива минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на тази част.

Видно от изложеното, предложението за изпълнението на поръчката на „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД **не отговаря** на предварително обявените изисквания на възложителя за съдържание на задължително изискуемия елемент „Предложение за ресурсно обезпечаване с работна сила (работници), механизация и строителни продукти /ресурси/ на изпълнението на строително – монтажните работи,

предмет на поръчката“, определен като минимални изисквания към съдържанието на предложението. Цитираните пропуски и несъответствия не могат да бъдат преодолявани, без това да доведе до допълване на Техническото предложение на Участника, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че Участникът „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от Закона за обществените поръчки, Участникът „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ АД следва да бъде отстранен от процедурата.

Настоящото решение:

1. В 3-дневен срок от издаването му да се изпрати на участниците.
2. Да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.
3. Може да се обжалва пред КЗК в 10-дневен срок от получаването му.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: www.elinpelin.org/section-13-content.html

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИВАЙЛО СИМЕОНОВ

Кмет на Община Елин Пелин

